

# Controlling der Geschlechterverteilung – Frauen in Führungspositionen

Beilage zu BMKÖS: GZ 2020-0.310.565

Stichtag: 31.12.2019

gemäß Personalkapazitätscontrollingverordnung 2013

1. Einleitung.....	1
2. Analyse .....	2
2.1. Bundesdienst.....	2
2.2. Ressorts .....	3
Anhang – Daten zu den Abbildungen.....	13

## 1. Einleitung

Ziel der Bundesregierung war und ist es, den Frauenanteil im Bundesdienst zu steigern und vor allem auch jenen von Frauen in Leitungsfunktionen.

Der Bericht zeigt, dass sich die jahrelange Förderung von Frauen im Bundesdienst bewährt hat. Es ist aus Gründen der Geschlechtergerechtigkeit unumgänglich, dass Frauen auf allen Ebenen und – insbesondere auch in Führungspositionen – im Bundesdienst vertreten sind. Die aktive Förderung von Gleichstellung verschafft Frauen mehr Entscheidungs- und Gestaltungsmöglichkeiten und leistet einen Beitrag zur Verringerung des Einkommensunterschieds. Zusätzlich stärkt ein ausgewogenes Geschlechterverhältnis die Ideenvielfalt und damit die Innovationskraft im öffentlichen Dienst. Für jene Bereiche des Bundesdienstes, in denen es Aufholbedarf bei der Förderung von Frauen gibt, bietet dieser Bericht die Chance, weitere Anstrengungen zu unternehmen.

Die Analyse der Entwicklung erfolgt sowohl auf Ebene des Bundesdienstes als auch auf Ressortebene. Die Tabelle F aus dem Personalplan zeigt die Festsetzung von ressortspezifischen Zielen für die Frauenanteile der höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen. Gemäß der

Personalkapazitätscontrollingverordnung 2013 erfolgt eine rollierende Planung der Ziele im Zwei-Jahres-Rhythmus durch die Ressorts. Folglich wurden im Rahmen der Erstellung des Personalplanes 2020 die ressortspezifischen Zielvorgaben um jene für das Jahr 2023 ergänzt.

## 2. Analyse

### 2.1. Bundesdienst

Die nachfolgende Tabelle gibt einen Überblick über die Entwicklung der Frauenanteile in den höchsten besoldungsrechtlichen Stellungen im gesamten Bundesdienst und des Gesamtpersonals.

Tabelle 1 Frauen in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen, in Prozent

Qualifikationsgruppe	besoldungsrechtliche Einstufung und Position	2006	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	A 1/7-9 und Vergleichbare	15,8	24,0	26,3	26,4	27,3	29,7	30,0	32,0	31,5
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	A 1/4-6 und Vergleichbare	29,8	35,1	36,8	37,8	38,5	39,1	39,6	39,8	40,4
<b>Maturantinnen</b>	A 2/5-8 und Vergleichbare	24,4	28,3	28,9	29,8	30,4	31,1	31,8	32,5	32,7
<b>Fachdienst</b>	A 3/5-8 und Vergleichbare	29,3	33,3	35,4	35,1	35,3	36,0	35,4	35,8	36,1
<b>alle Qualifikationsgruppen</b>	höchste besoldungsrechtliche Einstufungen	27,7	32,0	33,7	34,1	34,5	35,2	35,3	35,8	36,2
<b>Gesamtpersonal</b>	alle besoldungsrechtliche Einstufungen	<b>38,7</b>	<b>40,9</b>	<b>41,2</b>	<b>41,4</b>	<b>41,7</b>	<b>41,9</b>	<b>42,1</b>	<b>42,4</b>	<b>42,5</b>

Die Anteile von Frauen in Führungspositionen sind seit 2006 auf allen Ebenen angestiegen. Der höchste Anstieg liegt bei der Gruppe der Akademikerinnen vor.

Auch im Vergleich zum Vorjahr sind die Frauenanteile mit Ausnahme der Akademikerinnen Gruppe 1 in allen Bereichen angewachsen. Der höchste Anstieg im Vergleich zum Vorjahr war bei den Akademikerinnen Gruppe 2 zu verzeichnen.

Seit 2006 ist der Frauenanteil in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen mehr als doppelt so hoch gestiegen (+8,5 Prozentpunkte) als der Frauenanteil insgesamt im Bundesdienst (+3,8 Prozentpunkte). Gemessen am gesamten Frauenanteil im Bundesdienst (42,5%) besteht bei den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen (36,2%) gesamt ein Nachholbedarf. Eine hohe Führungsposition bedarf meist langjähriger Erfahrung. Führungskräfte haben daher üblicherweise bereits ein gewisses Alter erreicht. Sie sind in den meisten Fällen zu einer Zeit in den Bundesdienst eingetreten, als die Erwerbsquote von Frauen noch deutlich geringer war als heute. In Folge dessen ist der Frauenanteil in jenen Jahrgängen, denen die Führungskräfte angehören, derzeit noch deutlich geringer als im gesamten Bundesdienst.

## **2.2. Ressorts**

Die Analyse der Ressortdaten erfolgt aus zwei Blickwinkeln:

- Teil 1: Frauenanteile in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen, Ist-Stand 2015 im Vergleich zum Ist-Stand 2019: Dieser Vergleich zeigt die Entwicklung der Ist-Stände zwischen dem Jahr der Zielsetzung und dem Evaluierungsjahr.
- Teil 2: Frauenanteile in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen, Ist-Stand 2019 im Vergleich zum Ziel 2019: Vergleich der Ziele 2019 mit dem tatsächlichen Frauenanteil in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen im Jahr 2019. Dieser Vergleich zeigt den Zielerreichungsgrad der Ressorts.

Weiters sind die gesetzten Ressortziele bis Ende 2021 und 2023 nach BMG-Novelle 2020 angeschlossen.

## **Teil 1: Frauenanteile in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen, Ist-Stand 2015 im Vergleich zum Ist-Stand 2019**

Der Frauenanteil der höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen gesamt stieg bei annähernd allen Ressorts an. Im BMVRDJ, BMF, BMASGK und BMNT ist der Frauenanteil im Betrachtungszeitraum bei allen höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen gestiegen. Bei den restlichen Ressorts sind die Veränderungen in den einzelnen Qualifikationsgruppen unterschiedlich.

Die Ausgangslage, die organisatorischen Strukturen und die Aufgaben der einzelnen Ressorts sind verschieden und daher sind die Ergebnisse differenziert zu betrachten. Von einem Rückgang des Frauenanteils sind insbesondere Gruppen mit einer kleinen Anzahl von Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern betroffen. Beim BMöDS ist aufgrund der Neugründung 2018 nur das Jahr 2019 in der Beilage dargestellt. Ein Vergleich ist auf Grund der BMG-Novelle 2017 in einigen Ressorts nur eingeschränkt möglich.

## **Teil 2: Frauenanteile in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen, Ist-Stand 2019 im Vergleich zum Ziel 2019**

Fast zwei Drittel der Ressorts erreichten das Gesamtziel für die höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen. Die Nichterreichung der Ziele ist beim überwiegenden Teil der Ressorts minimal beziehungsweise kann weitestgehend auf eine ambitionierte Zielsetzung zurückgeführt werden. Die Analyse der einzelnen Qualifikationsgruppen zeigt einen sehr unterschiedlichen Zielerreichungsgrad. Weitere Details sind in den Abbildungen und Tabellen enthalten.

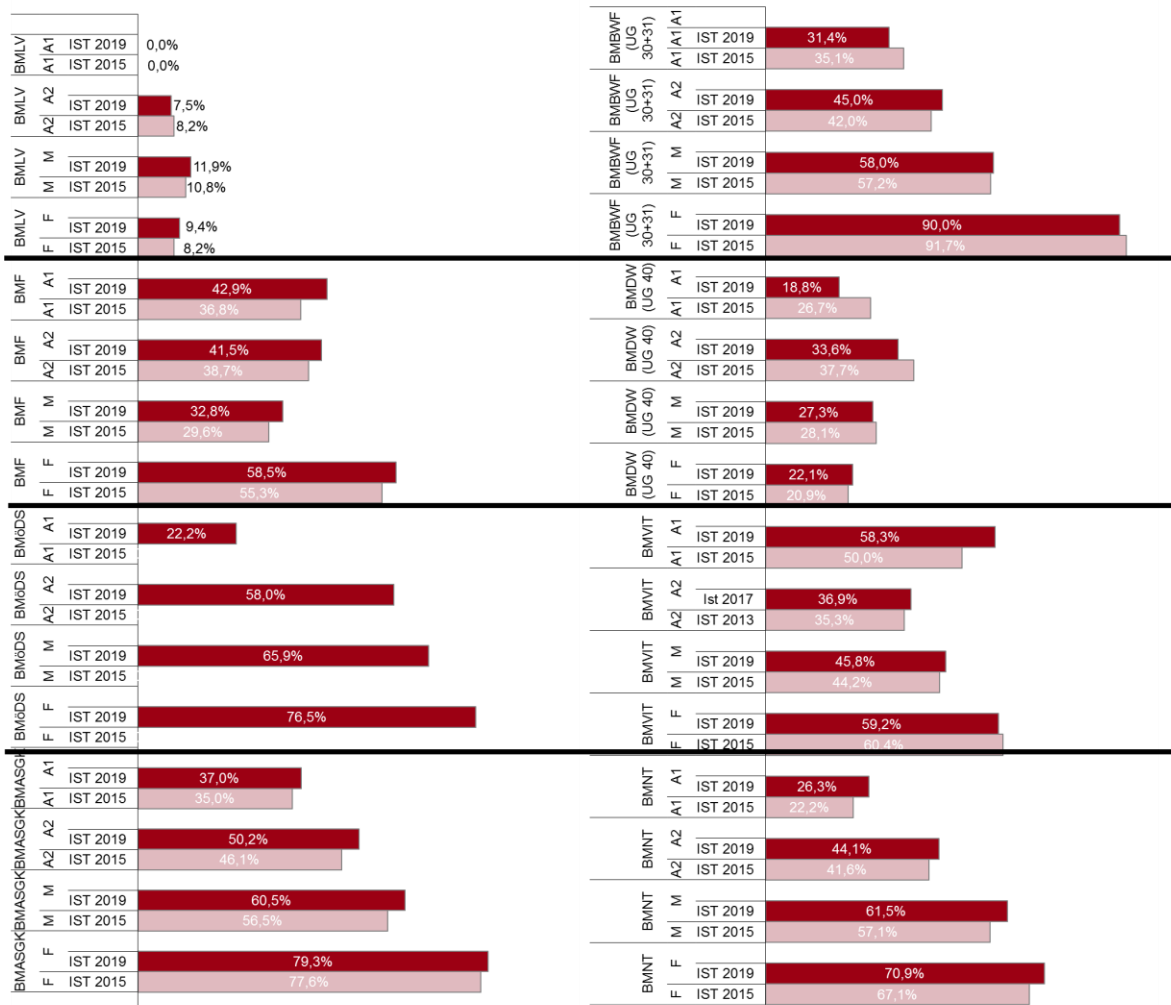
Abbildung 1 Frauenanteile in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen, Ist-Stand 2015 im Vergleich zum Ist-Stand 2019



**Kennzahlen:**

**A1:** A1/7-9 und Vergleichbare (Akademikerinnen 1), **A2:** A1/4-6 und Vergleichbare (Akademikerinnen 2), **M:** A2/5-8 und Vergleichbare (Maturantinnen), **F:** A3/5-8 und Vergleichbare (Fachdienst)

Abbildung 2 Frauenanteile in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen, Ist-Stand 2015 im Vergleich zum Ist-Stand 2019



**Kennzahlen:**

**A1:** A1/7-9 und Vergleichbare (Akademikerinnen 1), **A2:** A1/4-6 und Vergleichbare (Akademikerin-nen 2),

**M:** A2/5-8 und Vergleichbare (Maturantinnen), **F:** A3/5-8 und Vergleichbare (Fachdienst)

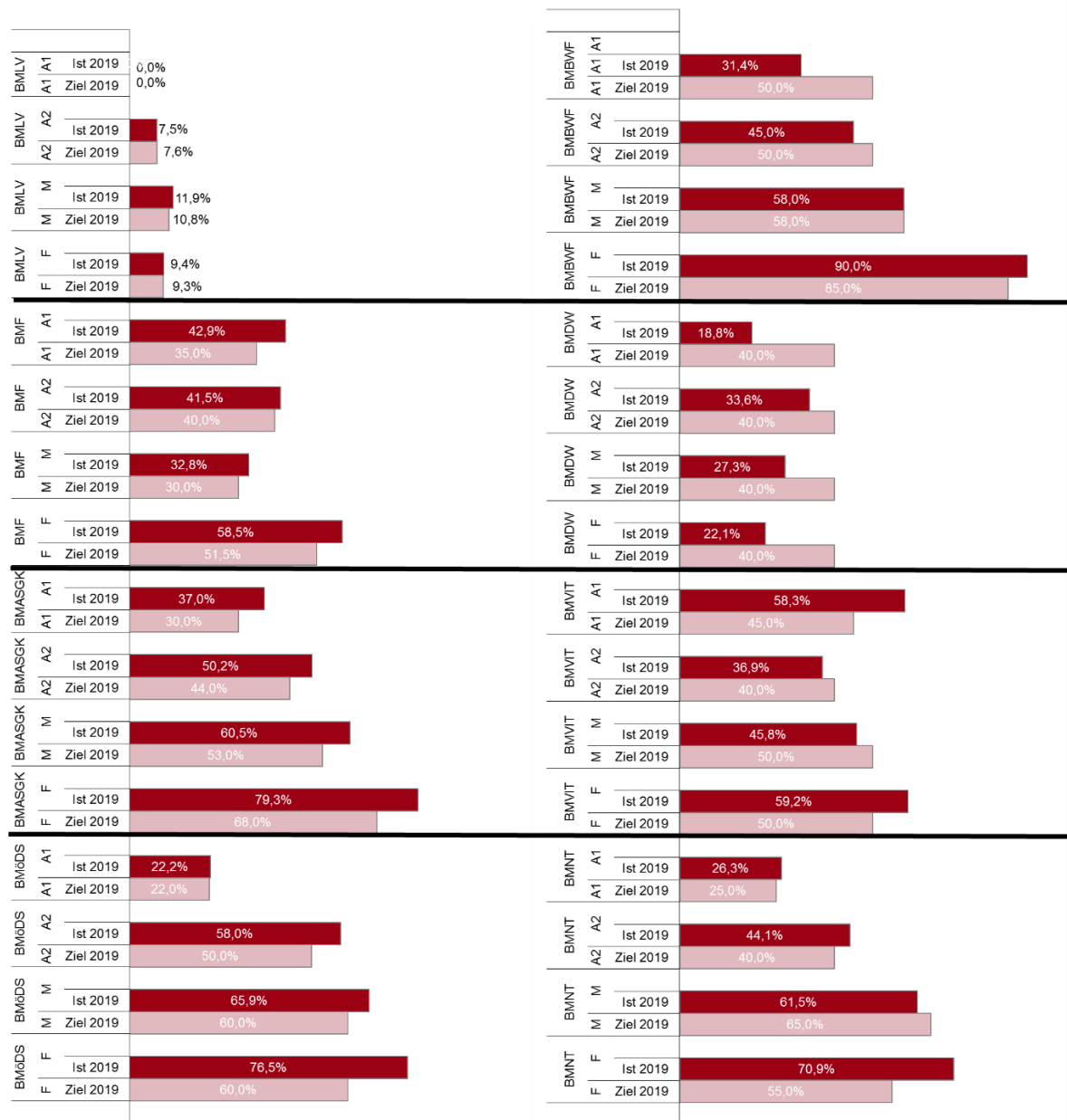
Abbildung 3 Frauenanteile in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen, Ist-Stand 2019 im Vergleich zum Ziel 2019



**Kennzahlen:**

**A1:** A1/7-9 und Vergleichbare (Akademikerinnen 1), **A2:** A1/4-6 und Vergleichbare (Akademikerinnen 2), **M:** A2/5-8 und Vergleichbare (Maturantinnen), **F:** A3/5-8 und Vergleichbare (Fachdienst)

Abbildung 4 Frauenanteile in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen, Ist-Stand 2019 im Vergleich um Ziel 2019



**Kennzahlen:**

**A1:** A1/7-9 und Vergleichbare (Akademikerinnen 1), **A2:** A1/4-6 und Vergleichbare (Akademikerinnen 2), **M:** A2/5-8 und Vergleichbare (Maturantinnen), **F:** A3/5-8 und Vergleichbare (Fachdienst)



Tabelle 2 Frauenanteil Ziel 2021 und 2023

<b>Ressortbezeichnung</b>	<b>höchste besold.rechtl. Einstufungen und Vergleichbare 1)</b>	<b>Frauenanteil ZIEL 2023 in %<sup>2) 4)</sup></b>	<b>Frauenanteil ZIEL 2021 in %<sup>2) 4)</sup></b>	<b>Frauenanteil IST 2019 in %<sup>2)</sup></b>	<b>Köpfe IST 2019 Frauen+ Männer<sup>3)</sup></b>
<b>Präsidentenkanzlei</b>	<b>A1/7-9</b>	33,0%	33,0%	25,0%	4
	<b>A1/4-6</b>	40,0%	40,0%	28,6%	7
	<b>A2/5-8</b>	60,0%	60,0%	60,0%	15
	<b>A3/5-8</b>	25,0%	25,0%	0,0%	4
<b>Parlamentdirektion</b>	<b>A1/7-9</b>	50,0%	50,0%	47,1%	17
	<b>A1/4-6</b>	50,0%	50,0%	50,4%	113
	<b>A2/5-8</b>	50,0%	50,0%	59,4%	32
	<b>A3/5-8</b>	50,0%	50,0%	47,4%	19
<b>Verfassungsgerichtshof</b>	<b>A1/7-9</b>	60,0%	60,0%	33,3%	3
	<b>A1/4-6</b>	47,4%	47,4%	50,0%	30
	<b>A2/5-8</b>	100,0%	100,0%	100,0%	1
	<b>A3/5-8</b>	83,3%	83,3%	83,3%	6
<b>Verwaltungsgerichtshof</b>	<b>A1/7-9</b>	40,0%	34,0%	30,4%	69
	<b>A1/4-6</b>	50,0%	50,0%	40,0%	5
	<b>A2/5-8</b>	50,0%	50,0%	100,0%	1
	<b>A3/5-8</b>	65,0%	65,0%	87,5%	8
<b>Volksanwaltschaft</b>	<b>A1/7-9</b>	40,0%	40,0%	28,6%	7
	<b>A1/4-6</b>	55,0%	55,0%	75,8%	33
	<b>A2/5-8</b>	55,0%	55,0%	73,3%	15
	<b>A3/5-8</b>	50,0%	50,0%	66,7%	6
<b>Rechnungshof</b>	<b>A1/7-9</b>	50,0%	50,0%	50,0%	10
	<b>A1/4-6</b>	47,0%	45,0%	44,9%	205

<b>Ressortbezeichnung</b>	<b>höchste besold.rechtl. Einstufungen und Vergleichbare</b> <small>1)</small>	<b>Frauenanteil ZIEL 2023 in %</b> <sup>2) 4)</sup>	<b>Frauenanteil ZIEL 2021 in %</b> <sup>2) 4)</sup>	<b>Frauenanteil IST 2019 in %</b> <sup>2)</sup>	<b>Köpfe IST 2019 Frauen+ Männer</b> <sup>3)</sup>
	<b>A2/5-8</b>	48,0%	48,0%	42,9%	21
	<b>A3/5-8</b>	80,0%	80,0%	78,6%	14
<b>Bundeskanzleramt</b>	<b>A1/7-9</b>	50,0%	50,0%	40,9%	22
	<b>A1/4-6</b>	50,0%	50,0%	57,5%	200
	<b>A2/5-8</b>	60,0%	60,0%	59,0%	122
	<b>A3/5-8</b>	70,0%	70,0%	73,7%	38
<b>BM f. Inneres</b>	<b>A1/7-9</b>	6,0%	8,0%	3,8%	26
	<b>A1/4-6</b>	27,0%	25,0%	29,2%	407
	<b>A2/5-8</b>	34,0%	33,0%	30,9%	1.387
	<b>A3/5-8</b>	5,0%	3,9%	10,6%	3.827
<b>BM f. europäische und internationale Angelegenheiten</b>	<b>A1/7-9</b>	38,0%	35,0%	35,7%	56
	<b>A1/4-6</b>	43,0%	40,0%	36,1%	227
	<b>A2/5-8</b>	48,0%	44,0%	37,5%	176
	<b>A3/5-8</b>	55,0%	55,0%	66,7%	15
<b>BM f. Justiz</b>	<b>A1/7-9</b>	50,0%	50,0%	35,9%	92
	<b>A1/4-6</b>	50,0%	50,0%	43,4%	622
	<b>A2/5-8</b>	50,0%	50,0%	49,6%	405
	<b>A3/5-8</b>	50,0%	50,0%	41,4%	321
<b>BM f. Landesverteidigung</b>	<b>A1/7-9</b>	0,0%	0,0%	0,0%	22
	<b>A1/4-6</b>	8,1%	8,1%	7,5%	359
	<b>A2/5-8</b>	11,9%	10,8%	11,9%	1.375
	<b>A3/5-8</b>	9,4%	9,3%	9,4%	490
<b>BM f. Finanzen</b>	<b>A1/7-9</b>	39,0%	38,0%	42,9%	14

<b>Ressortbezeichnung</b>	<b>höchste besold.rechtl. Einstufungen und Vergleichbare</b> <small>1)</small>	<b>Frauenanteil ZIEL 2023 in %</b> <sup>2) 4)</sup>	<b>Frauenanteil ZIEL 2021 in %</b> <sup>2) 4)</sup>	<b>Frauenanteil IST 2019 in %</b> <sup>2)</sup>	<b>Köpfe IST 2019 Frauen+ Männer</b> <sup>3)</sup>
	<b>A1/4-6</b>	42,0%	41,0%	41,5%	573
	<b>A2/5-8</b>	33,0%	31,0%	32,8%	1.005
	<b>A3/5-8</b>	51,5%	51,5%	58,5%	3.136
<b>BM f. Kunst, Kultur, öffentlichen Dienst und Sport</b>	<b>A1/7-9</b>	30,0%	30,0%	22,2%	9
	<b>A1/4-6</b>	50,0%	50,0%	58,0%	50
	<b>A2/5-8</b>	65,0%	70,0%	65,9%	41
	<b>A3/5-8</b>	70,0%	75,0%	76,5%	17
<b>BM f. Arbeit, Familie und Jugend</b>	<b>A1/7-9</b>	50,0%	50,0%		
	<b>A1/4-6</b>	50,0%	50,0%		
	<b>A2/5-8</b>	50,0%	50,0%		
	<b>A3/5-8</b>	100,0%	100,0%		
<b>BM f. Soziales, Gesundheit, Pflege und Konsumentenschutz</b>	<b>A1/7-9</b>	30,0%	30,0%	37,0%	27
	<b>A1/4-6</b>	44,0%	44,0%	50,2%	315
	<b>A2/5-8</b>	53,0%	53,0%	60,5%	185
	<b>A3/5-8</b>	68,0%	68,0%	79,3%	82
<b>BM f. Bildung, Wissenschaft und Forschung</b>	<b>A1/7-9</b>	50,0%	50,0%	31,4%	51
	<b>A1/4-6</b>	50,0%	50,0%	45,0%	1.073
	<b>A2/5-8</b>	58,0%	58,0%	58,0%	219
	<b>A3/5-8</b>	85,0%	85,0%	90,0%	539
<b>BM f. Digitalisierung und Wirtschaftsstandort</b>	<b>A1/7-9</b>	40,0%	40,0%	18,8%	16
	<b>A1/4-6</b>	40,0%	40,0%	33,6%	214
	<b>A2/5-8</b>	40,0%	40,0%	27,3%	154
	<b>A3/5-8</b>	40,0%	40,0%	22,1%	122

<b>Ressortbezeichnung</b>	<b>höchste besold.rechtl. Einstufungen und Vergleichbare</b> <small>1)</small>	<b>Frauenanteil ZIEL 2023 in %</b> <sup>2) 4)</sup>	<b>Frauenanteil ZIEL 2021 in %</b> <sup>2) 4)</sup>	<b>Frauenanteil IST 2019 in %</b> <sup>2)</sup>	<b>Köpfe IST 2019 Frauen+ Männer</b> <sup>3)</sup>
<b>BM f. Klimaschutz, Umwelt, Energie, Mobilität, Innovation und Technologie</b>	<b>A1/7-9</b>	45,0%	45,0%	58,3%	12
	<b>A1/4-6</b>	40,0%	40,0%	36,9%	249
	<b>A2/5-8</b>	50,0%	50,0%	45,8%	107
	<b>A3/5-8</b>	50,0%	50,0%	59,2%	49
<b>BM f. Landwirtschaft, Regionen und Tourismus</b>	<b>A1/7-9</b>	25,0%	25,0%	26,3%	19
	<b>A1/4-6</b>	40,0%	40,0%	44,1%	390
	<b>A2/5-8</b>	65,0%	65,0%	61,5%	187
	<b>A3/5-8</b>	55,0%	55,0%	70,9%	79

<sup>1)</sup> Vergleichbare:

A1/7-9: v1/5-7, DKL IX, E1/12, M BO 1/7-9, SV-lph/Rektorinnen, PH/Rektorinnen, R 3, R III, StA 3, StA III, Präsidentin OGH, VwGH, OLG, BVwG und BFinG sowie Vizepräsidentin OGH und VwGH, Leiterin OStA, Leiterin Generalprokuratur, Vors. Komm.Austria

A1/4-6: v1/3-4, ADV-SV/1-2, E1/9-11, M BO 1/4-6, SI1, S1, SI2, S2, SQM, sqm, SV-lph/Vizerektorinnen, PH/Vizerektorinnen, LPH/Dir., lph/Dir., L1/Dir., l1/Dir., R 2, R II, StA 2, StA II, Präsidentin LG, Präsidentin HG, Präsidentin ASG und Leiterin STA Vizepräsidentin BVwG und BFinG sowie Richterinnen BVwG und BFinG, Vors. Stv. Komm.Austria, Mitgl. Komm.Austria, Stv. Leiterin OStA, Bundeskartellanwältin und Stv. Bundeskartellanwältin

A2/5-8: v2/4-6, ADV-SV/3, E1/5-8, M BO 2/5-9

A3/5-8: v3/4-5, h1/4, ADV-SV/6, E2a/5-7, M BUO/5-7

<sup>2)</sup> ZIEL und IST jeweils zum 31.12.

<sup>3)</sup> Köpfe gesamt (Frauen und Männer), Personalaufwand (UT 0) exkl. Ausgliederte, Vergleich mit den Vorjahren sind auf Grund der BMG-Novelle 2020 eingeschränkt aussagekräftig

<sup>4)</sup> von den Ressorts definierte Ziele

## Anhang – Daten zu den Abbildungen

Die Abbildungen 1 und 2 zeigen die Entwicklung in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen Akademikerinnen Gruppe 1, Akademikerinnen Gruppe 2, Maturantinnen und Fachdienst zum Ist-Stand 2015 (Stichtag 31.12.2015) im Vergleich zum Ist-Stand 2019 (Stichtag 31.12.2019) in allen Ressorts.

Die Abbildungen 3 und 4 zeigen den Zielerreichungsgrad des Frauenanteils in den höchsten besoldungsrechtlichen Einstufungen Akademikerinnen Gruppe 1, Akademikerinnen Gruppe 2, Maturantinnen und Fachdienst zum Ist-Stand 2019 (Stichtag 31.12.2019) im Vergleich zum gesetzten Zielen für das Jahr 2019 aller Ressorts.

Die Daten der Abbildungen – Ist-Stand 2015, Ist-Stand 2019 und Ziel 2019 – sind in den folgenden Tabellen pro Ressort beschrieben:

### Präsidentenchaftskanzlei

	Ist 2015	Ist 2019	Ziel 2019
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	25,0%	25,0%	20,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	37,5%	28,6%	40,0%
<b>Maturantinnen</b>	57,1%	60,0%	60,0%
<b>Fachdienst</b>	0,0%	0,0%	0,0%

### Parlamentsdirektion

	Ist 2015	Ist 2019	Ziel 2019
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	44,4%	47,1%	50,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	56,3%	50,4%	50,0%
<b>Maturantinnen</b>	53,3%	59,4%	50,0%
<b>Fachdienst</b>	47,4%	47,4%	50,0%

## Verfassungsgerichtshof

	Ist 2015	Ist 2019	Ziel 2019
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	50,0%	33,3%,	60,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	48,1%	50,0%	47,4%
<b>Maturantinnen</b>	100,0%	100,0%	100,0%
<b>Fachdienst</b>	83,3%	83,3%	83,3%

## Verwaltungsgerichtshof

	Ist 2015	Ist 2019	Ziel 2019
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	24,2%	30,4%	32,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	40,0%	40,0%	50,0%
<b>Maturantinnen</b>	50,0%	100,0%	50,0%
<b>Fachdienst</b>	85,7%	87,5%	65,0%

## Volksanwaltschaft

	Ist 2015	Ist 2019	Ziel 2019
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	28,6%	28,6%	40,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	79,4%	75,8%	55,0%
<b>Maturantinnen</b>	90,0%	73,3%	55,0%
<b>Fachdienst</b>	50,0%	66,7%	50,0%

## Rechnungshof

	Ist 2015	Ist 2019	Ziel 2019
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	50,0%	50,0%	50,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	37,7%	44,9%	45,0%
<b>Maturantinnen</b>	50,0%	42,9%	48,0%
<b>Fachdienst</b>	75,0%	78,6%	80,0%

Bundeskanzleramt

	<b>Ist 2015</b>	<b>Ist 2019</b>	<b>Ziel 2019</b>
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	35,0%	40,9%	50,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	50,8%	57,5%	50,0%
<b>Maturantinnen</b>	63,8%	59,0%	50,0%
<b>Fachdienst</b>	71,7%	73,7%	50,0%

Bundesministerium für Inneres

	<b>Ist 2015</b>	<b>Ist 2019</b>	<b>Ziel 2019</b>
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	7,7%	3,8%	8,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	25,7%	29,2%	24,8%
<b>Maturantinnen</b>	28,2%	30,9%	32,0%
<b>Fachdienst</b>	6,4%	10,6%	4,0%

Bundesministerium für Europa, Integration und Äußeres

	<b>Ist 2015</b>	<b>Ist 2019</b>	<b>Ziel 2019</b>
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	20,4%	35,7%	26,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	34,1%	36,1%	35,0%
<b>Maturantinnen</b>	39,3%	37,5%	42,0%
<b>Fachdienst</b>	57,9%	66,7%	55,0%

Bundesministerium für Verfassung, Reformen, Deregulierung und Justiz

	<b>Ist 2015</b>	<b>Ist 2019</b>	<b>Ziel 2019</b>
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	27,4%	35,9%	50,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	41,0%	43,4%	50,0%
<b>Maturantinnen</b>	42,9%	49,6%	50,0%
<b>Fachdienst</b>	39,6%	41,4%	50,0%

Bundesministerium für Landesverteidigung

	Ist 2015	Ist 2019	Ziel 2019
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	0,0%	0,0%	0,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	8,2%	7,5%	7,6%
<b>Maturantinnen</b>	10,8%	11,9%	10,8%
<b>Fachdienst</b>	8,2%	9,4%	9,3%

Bundesministerium für Finanzen

	Ist 2015	Ist 2019	Ziel 2019
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	36,8%	42,9%	35,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	38,7%	41,5%	40,0%
<b>Maturantinnen</b>	29,6%	32,8%	30,0%
<b>Fachdienst</b>	55,3%	58,5%	51,5%

Bundesministerium für Arbeit, Soziales, Gesundheit und Konsumentenschutz

	Ist 2015	Ist 2019	Ziel 2019
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	35,0%	37,0%	30,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	46,1%	50,2%	44,0%
<b>Maturantinnen</b>	56,5%	60,5%	53,0%
<b>Fachdienst</b>	77,6%	79,3%	68,0%

Bundesministerium für öffentlichen Dienst und Sport

	Ist 2015	Ist 2019	Ziel 2019
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	Für 2015 gibt es keine Werte, da das Ministerium am 8. Jänner 2018 gegründet wurde	22,2%	22,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>		58,0%	50,0%
<b>Maturantinnen</b>		65,9%	60,0%
<b>Fachdienst</b>		76,5%	60,0%



Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft und Forschung (UG 30+31)

	<b>Ist 2015</b>	<b>Ist 2019</b>	<b>Ziel 2019</b>
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	35,1%	31,4%	50,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	42,0%	45,0%	50,0%
<b>Maturantinnen</b>	57,2%	58,0%	58,0%
<b>Fachdienst</b>	91,7%	90,0%	85,0%

Bundesministerium für Digitalisierung und Wirtschaftsstandort (UG 40)

	<b>Ist 2015</b>	<b>Ist 2019</b>	<b>Ziel 2019</b>
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	26,7%	18,8%	40,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	37,7%	33,6%	40,0%
<b>Maturantinnen</b>	28,1%	27,3%	40,0%
<b>Fachdienst</b>	20,9%	22,1%	40,0%

Bundesministerium für Verkehr, Innovation und Technologie

	<b>Ist 2015</b>	<b>Ist 2019</b>	<b>Ziel 2019</b>
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	50,0%	58,3%	45,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	35,3%	36,9%	40,0%
<b>Maturantinnen</b>	44,2%	45,8%	50,0%
<b>Fachdienst</b>	60,4%	59,2%	50,0%

Bundesministerium für Nachhaltigkeit und Tourismus

	<b>Ist 2015</b>	<b>Ist 2019</b>	<b>Ziel 2019</b>
<b>Akademikerinnen Gruppe 1</b>	22,2%	26,3%	25,0%
<b>Akademikerinnen Gruppe 2</b>	41,6%	44,1%	40,0%
<b>Maturantinnen</b>	57,1%	61,5%	65,0%
<b>Fachdienst</b>	67,1%	70,9%	55,0%

**Rückfragehinweis / Erstellt von**

Bundesministerium für Kunst, Kultur, öffentlicher Dienst und Sport,  
Radetzkystraße 2, 1030 Wien  
Abteilung III/C/7  
E-Mail: [iii7@bmkoes.gv.at](mailto:iii7@bmkoes.gv.at)